



ЧАСТОТНОСТЬ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ФОРМ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Мавлянова Тамилла Бахрилловна

*д.ф.ф.н. (PhD), доцент кафедры русского языка и литературы
Самаркандского государственного педагогического института*

Эгамова Сарвиноз Шамсиддиновна

*студентка 3 курса факультета языков
Самаркандского государственного педагогического института*

Аннотация: В данной статье исследуется проблема частотности функционирования различных морфологических форм в современном русском языке на базе данных корпусной лингвистики. Автор анализирует количественное распределение частей речи, падежных форм существительных, а также видо-временных и личных форм глагола в различных функциональных стилях речи. В работе рассматриваются факторы, влияющие на частотность тех или иных морфологических единиц, и выявляются закономерности их использования в зависимости от типа текста. Результаты исследования позволяют сделать выводы о динамике развития морфологической системы русского языка и могут быть применены в практике преподавания русского языка как иностранного и в области компьютерной лингвистики.

Ключевые Слова: морфология, частотность, корпусная лингвистика, части речи, грамматические формы.

Изучение частотности языковых единиц является одним из ключевых направлений современной лингвистики, позволяющим объективно оценить реальное функционирование системы языка в речи. Морфологический уровень языка, обладая высокой степенью системности, предоставляет богатый материал для статистического анализа. В условиях цифровизации лингвистических исследований и появления мощных инструментов, таких как Национальный корпус русского языка (НКРЯ), изучение частотности морфологических форм приобретает особую актуальность. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью верификации теоретических положений грамматики эмпирическими данными. Частотный анализ позволяет увидеть, какие морфологические категории являются ядерными, а какие — периферийными, как распределяются грамматические значения в зависимости от коммуникативных задач. Кроме того, данные о частотности форм необходимы для оптимизации учебных программ по



русскому языку, где в первую очередь должны усваиваться наиболее употребительные конструкции.

Первым шагом в анализе частотности является изучение распределения частей речи. Статистические данные показывают, что русский язык остается языком «именным». Существительные составляют около 30–35% от общего объема любого текста, что подтверждает их роль как основного средства номинации. На втором месте традиционно находятся глаголы (около 15–18%), обеспечивающие предикативность и динамику высказывания. Интересно распределение служебных частей речи. Несмотря на ограниченность их состава, предлоги и союзы демонстрируют чрезвычайно высокую частотность за счет своей структурной функции. Так, предлоги «в», «на», «с» входят в первую десятку самых частотных слов русского языка. Частотность морфологических форм прилагательных и местоимений колеблется в зависимости от функционального стиля: в художественном тексте возрастает доля прилагательных, в то время как в разговорной речи — личных и

указательных местоимений.

Анализ частотности падежных форм существительных позволяет выявить иерархию падежей в русском языке. Безусловным лидером является именительный падеж, что объясняется его функцией подлежащего и предикативного члена. Однако в текстах научного и официально-делового стилей резко возрастает частотность родительного падежа. Это явление, известное как «нанизывание падежей», связано с необходимостью уточнения понятий и атрибутивных отношений (анализ процесса развития структуры).

Статистическое распределение падежей выглядит следующим образом:

Именительный падеж: ~35%

Родительный падеж: ~25%

Винительный падеж: ~18%

Остальные падежи (предложный, творительный, дательный) составляют оставшуюся часть, причем дательный падеж часто оказывается самым редким в письменной речи, но его частотность повышается в диалогической коммуникации¹⁵². Частотность форм числа также демонстрирует устойчивую закономерность: формы единственного числа употребляются примерно в три раза чаще, чем формы

¹⁵² . Зализняк А. А. Русское именное словоизменение. — М.: Наука, 2002.



множественного числа, что отражает антропоцентрический характер языка и фокусировку на единичных объектах восприятия.

Глагол представляет собой самую сложную морфологическую систему. В области категории времени наблюдается преобладание форм прошедшего времени (около 45% от всех глагольных употреблений) и настоящего времени (около 40%). Формы будущего времени составляют лишь 10–15%, что объясняется их специфической семантикой и более редким использованием в повествовательных контекстах. С точки зрения категории вида, наблюдается определенный паритет, однако несовершенный вид (НСВ) лидирует в описательных текстах и при выражении постоянных действий, тогда как совершенный вид (СВ) доминирует в событийном повествовании.

Важным аспектом является частотность личных форм. В современном русском языке формы 3-го лица являются наиболее употребительными (свыше 70%), что связано с объективированным характером письменной речи и научного дискурса. Формы 1-го и 2-го лица актуализируются в разговорной речи и публицистике. Также стоит отметить высокую частотность инфинитива, который выступает не только как часть составного глагольного сказуемого, но и как независимая форма в различных модальных значениях.

Частотность морфологических форм не является статичной величиной; она динамически меняется в зависимости от сферы общения. В научном стиле преобладают отглагольные существительные, краткие прилагательные и формы настоящего времени со значением «внеположенности во времени» (кислота растворяет металл). В художественном стиле повышается частотность причастий и деепричастий, которые служат средством детализации образа. В разговорной речи наблюдается минимизация сложных морфологических конструкций: причастия практически не используются, их место занимают придаточные предложения, а частотность личных местоимений и глаголов в форме императива (повелительного наклонения) резко возрастает.

Исследование частотности морфологических форм в современном русском языке подтверждает стабильность его ядерных структур при высокой вариативности периферийных элементов. Статистический анализ выявил доминирование именных категорий над глагольными и иерархическую структуру падежной системы, где родительный падеж конкурирует с именительным за право быть самым употребляемым в официальных контекстах. Данные о частотности глагольных форм демонстрируют приоритет прошедшего и настоящего времен, а также 3-го



лица, что отражает общую тенденцию к деперсонализации и объективности изложения в современных текстах. Понимание частотных характеристик морфологии является необходимым условием для эффективного лингвистического моделирования и качественного обучения языку, позволяя сосредоточить внимание на наиболее коммуникативно значимых формах¹⁵³.

Помимо количественных показателей, проведенное исследование позволяет зафиксировать качественные сдвиги в морфологическом облике современного русского языка. Высокая частотность определенных грамматических форм в цифровой среде и медиапространстве свидетельствует о процессе «демократизации» грамматики: сложные причастные обороты и архаичные формы падежного управления постепенно вытесняются более лаконичными конструкциями. Статистический анализ подтверждает, что морфологическая система языка стремится к экономии речевых усилий, при которой наиболее частотные формы становятся универсальными регуляторами смысла, обеспечивая максимально быструю и эффективную передачу информации в условиях ускоряющегося коммуникативного потока. Теоретическая значимость полученных данных о частотности морфологических единиц выходит за рамки чистого описания грамматики. Полученные результаты могут служить фундаментальной базой для развития прикладных направлений лингвистики, таких как автоматическая обработка естественного языка (NLP), машинный перевод и создание интеллектуальных поисковых систем. Понимание того, какие морфологические формы составляют «ядро» языка, а какие относятся к его глубокой периферии, позволяет алгоритмам искусственного интеллекта более точно распознавать семантические связи в тексте, опираясь на вероятностные модели распределения падежных и глагольных форм, характерных для современного дискурса.

В конечном итоге, представленный в статье анализ частотности форм в работах подчеркивает антропоцентрическую природу морфологии. Распределение частей речи и грамматических категорий в текстах разных

¹⁵³ . Мавлянова Тамилла Бахриловна, Художественное изображение народа и любви как отражение рая

в газелях Хафиза Ширази. <https://conferns.com/index.php/DTS/article/view/124>



стилей является отражением когнитивной деятельности человека: преобладание именных форм указывает на стремление к фиксации объектов мира, в то время как динамика глагольных форм отражает восприятие событийности и времени. Таким образом, морфологическая статистика выступает не просто сухим набором цифр, а инструментом понимания того, как современное общество структурирует реальность через призму языка, что открывает широкие перспективы для дальнейших междисциплинарных исследований на стыке грамматики, социолингвистики и психологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зализняк А. А. Русское именное словоизменение. — М.: Наука, 2002.
2. Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Частотный словарь современного русского языка (на материале Национального корпуса русского языка). — М.: Азбуковник, 2009.
3. Плунгян В. А. Общая морфология: Введение в проблематику. — М.: Едиториал УРСС, 2003.
4. Русская грамматика (Грамматика-80). Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. — М.: Наука, 1980.
5. Шведова Н. Ю. Очерки по грамматике современного русского литературного языка. — М., 2004.
6. Энциклопедия «Русский язык». Под ред. Ю. Н. Караулова. — М.: Дрофа, 2003.