



ТЕНДЕНЦИИ АНАЛИТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ: МОРФОЛОГИЯ, СИНТАКСИС, ДИСКУРС

Мавлянова Тамилла Бахрилловна

*д.ф.ф.н. (PhD), доцент кафедры русского языка и литературы
Самаркандского государственного педагогического института*

Раджабовв Ақобир Абдурашидович

*студент 3 курса факультета языков
Самаркандского государственного педагогического института*

Аннотация: В статье рассматриваются основные направления аналитизации грамматического строя современного русского языка. На материале текстов СМИ, рекламы и интернет-коммуникации рубежа XX–XXI веков прослеживается экспансия аналитических моделей в морфологии имени существительного и прилагательного, в словообразовании и синтаксисе. Особое внимание уделено росту класса аналитических прилагательных (аналитов), распространению предложных конструкций, свёртке словосочетаний в композиты и беспредложным определительным биномам типа «вкус огурец». Показано, что аналитические тенденции не разрушают синтетическую основу языка, а вступают с ней в отношения функционально-стилистической дифференциации, что отражает адаптацию языковой системы к новым коммуникативным условиям.

Ключевые Слова: русский язык, аналитизм, аналитические тенденции, аналит, неизменяемые существительные.

Введение. Традиционное представление о русском языке как языке последовательного синтетического строя всё заметнее расходится с языковой реальностью последних десятилетий. Повседневная коммуникация, язык средств массовой информации, рекламы и интернета регулярно поставляют конструкции, в которых грамматические значения выражаются за пределами словоформы. Выражения кофе с собой, цвет мокрый асфальт, формат онлайн, лекция про котиков или публицистическая формула вкус огурец уже не воспринимаются как окказионализмы, а всё чаще функционируют как нормативные или допустимые варианты. За такими явлениями просматриваются глубинные грамматические сдвиги, обозначаемые в русистике как аналитические тенденции.

Под аналитизмом мы понимаем такой способ организации языкового знака, при котором лексическое и грамматическое значения выражаются



раздельно: лексическое сосредоточено в знаменательном слове, а грамматическое — в служебном элементе или выводится из порядка слов и контекстуального примыкания. Аналитические тенденции — это динамический аспект грамматических изменений, выражающийся в расширении класса неизменяемых слов, активизации предложных конструкций, ослаблении согласования и падежного управления. Данная статья ставит целью систематизировать ключевые проявления аналитизма в современном русском языке на материале морфологии, словообразования и синтаксиса, а также показать их обусловленность дискурсивными факторами.

Аналитизм в морфологии имени существительного. В сфере имени существительного аналитизация реализуется по трём основным направлениям: рост неизменяемости, упрощение падежной парадигмы и активизация категории общего рода.

Класс несклоняемых существительных, традиционно ограниченный заимствованиями на гласный (пальто, такси, кофе) и аббревиатурами (МГУ, ГАИ), в последние десятилетия стремительно расширяется. Новые заимствования (меню, какаду, эспрессо и др.) пополняют его естественным путём, однако параллельно идёт процесс вовлечения в неизменяемость исконных единиц: топонимы на -ино, -ово, -ево (в Переделкино, из Комарово) в разговорной и профессиональной речи утрачивают склонение, аббревиатуры и составные наименования также демонстрируют тенденцию к несклоняемости (события в Косово, к генерал-майору вместо к генерал-майору). Падежное значение в таких случаях выражается исключительно предлогом и синтаксической позицией, что типологически сближает русскую именную парадигму с аналитическими языками.¹³⁶

Одновременно фиксируется ослабление падежной системы: экспансия именительного падежа и снижение функциональной нагрузки родительного. Именительный падеж активно вытесняет родительный в количественно-именных сочетаниях (цена пятьсот рублей вместо пятисот рублей, до тысяча рублей вместо до тысячи рублей, килограмм помидор вместо помидоров), а также в конструкциях с приложениями и пояснениями — так называемый именительный присоединения (шампунь «Чистая линия», кофе «Арабика»). В отрицательных предложениях родительный падеж дополнения всё чаще заменяется винительным (не вижу смысл вместо не вижу смысла). Указанные явления свидетельствуют о переносе центра тяжести с морфологического маркирования падежа на

³⁶ 1. Кронгауз, М. А. Самоучитель олбанского / М. А. Кронгауз. — М. : АСТ, 2014. — 416 с.



синтаксические средства.

Третьим аналитическим сдвигом в морфологии существительного выступает рост категории общего рода. Существительные, способные обозначать лиц мужского и женского пола без изменения собственной формы (коллега, задира, умница), пополняются за счёт заимствованных несклоняемых наименований (визави, протеже, инкогнито), а также за счёт названий профессий, которые, не меняя формы, применяются к женщинам (автор сказала, менеджер пришла). В отличие от синтетических феминитивов (авторка, блогерша), такая модель реализует аналитический способ выражения гендера — через согласование, а не через аффиксацию, что соответствует общему вектору на ослабление морфологической маркированности.²³⁷

Аналитические прилагательные (аналиты). Наиболее концентрированным проявлением аналитизма в классе признаков слов стали аналитические прилагательные, или аналиты, — неизменяемые слова с атрибутивной семантикой, выражающие признак не через флексию и согласование, а позиционным примыканием к существительному. По положению относительно определяемого слова аналиты делятся на препозитивные (интернет-магазин, топ-менеджер, бизнес-ланч), постпозитивные (кофе американо, юбка плиссе, цвет беж, яйцо всмятку) и единицы с варьирующей позицией (стиль милитари / милитари-стиль, цвет хаки / хаки-цвет). Функциональный спектр аналитов расширяется: от чисто относительных значений они переходят к качественным (модель люкс, премиум-сегмент) и даже осваивают предикативное употребление (кофе оказался американо). Существенно, что аналитические прилагательные сегодня свободно сочетаются не только с заимствованной, но и с исконно русской лексикой (онлайн-занятия, фитнес-зал, эконом-вариант), а в ряде случаев вступают в конкуренцию с синтетическими прилагательными (интернет-страница / интернетовская страница, бизнес-ланч / бизнесовый ланч). Это говорит о том, что аналитическая модель выражения признака стала продуктивной и конкурентоспособной, а не осталась периферийным экзотизмом.

Аналитизм в словообразовании и синтаксисе. Словообразовательный уровень русского языка традиционно считался синтетическим, однако композитообразование и свёртка словосочетаний в аналитические комплексы демонстрируют и здесь нарастание аналитизма. Конструкции с препозитивными неизменяемыми компонентами (интернет-, бизнес-,

³⁷ Дедковская, Д. М. «Вкус огурец» и другие проявления аналитизма // Русская речь. — 2018. — № 2. — С. 37–42.



онлайн-, эконом-, медиа- и др.) представляют собой стяжение синтаксических групп в цельнооформленную или дефисно-оформленную номинативную единицу, где первый компонент не изменяется, а грамматическое значение падежа и числа выражается только вторым. Такие образования, как интернет-магазин, бизнес-план, фитнес-клуб, сочетают аналитический принцип примыкания с синтетическим оформлением второго элемента, являя собой гибридные по грамматической природе единицы. Модель свёртки словосочетания распространяется и на исконный материал, порождая окказионализмы типа мальчик-с-пальчик, вопрос-ответ, диван-кровать, кофе три-в-одном.

В синтаксисе аналитизация проявляется прежде всего в экспансии предложных конструкций, которые берут на себя функции, ранее выполнявшиеся падежными формами. Предлог про в делиберативных сочетаниях (рассказывать про погоду, статья про политику) успешно конкурирует с о/об, причём в разговорной речи и в языке СМИ конструкция с про ощутимо доминирует.³

Параллельно формируется система новых отымённых предлогов (в области, в плане, по линии, на предмет, за счёт, в целях), которые десемантизируются и становятся формальными показателями абстрактных отношений. Массово фиксируется предложное управление там, где норма предписывает беспредложное: оплатить за проезд, обсуждать о проблемах, понимать о том. Такие замены отражают унификацию управления по аналитической модели.

Другим вектором синтаксического аналитизма выступает формирование беспредложных определительных биномов типа вкус огурец, цвет мокрый асфальт, аромат кофе, стиль милитари. В этих конструкциях атрибутивное отношение между двумя существительными выражается исключительно порядком слов, без предлога и без согласования: второе существительное всегда стоит в форме именительного падежа, независимо от падежа первого компонента. Их источником послужил рекламный и маркетинговый дискурс, где модель калькирует английскую структуру N + N, однако сегодня она активно осваивается и повседневной речью («у меня сегодня настроение осень», «это вкус праздник»). Тем самым формируется новый тип атрибутивной связи — аналитическое примыкание существительного к существительному.⁴³⁸

³⁸ Морфология имени в современной коммуникации: зоны синтетизма и аналитизма : монография / отв. ред. Е. Н. Ремчукова. — М. : ФЛИНТА, 2024. — 280 с.



Аналитические формы в дискурсивных практиках. Проведённый анализ показывает, что три коммуникативные сферы — СМИ, реклама и интернет-коммуникация — выступают одновременно и полигоном, и катализатором аналитизации. Язык современных российских СМИ, ориентированный на разговорность, легитимирует аналитические конструкции, делая их социально приемлемыми: предложные сочетания с про, отымённые предлоги, аналиты и неизменяемые аббревиатуры становятся стилистической нормой информационных и аналитических жанров. Реклама, подчинённая жёстким требованиям компрессии, генерирует компактные аналитические модели (композицы, беспредложные биномы, конструкции кофе с собой, скидка онлайн), которые затем тиражируются в публичном пространстве. Интернет-коммуникация, с её спонтанностью и нередактируемостью, создаёт среду сверхбыстрого распространения инноваций: ослабление или исчезновение согласования, замена падежного управления предложным, стяжение словосочетаний в квазикомпозицы фиксируются здесь с максимальной частотностью и скоростью. Циркуляция моделей между этими сферами — от рекламного слогана через публицистику в интернет-общение и обратно — превращает аналитизацию в непрерывный ускоренный процесс.⁵³⁹

Заключение

Итак, в русском языке рубежа XX–XXI веков чётко обозначился вектор усиления аналитического компонента грамматической системы. В морфологии он реализуется через рост неизменяемости имён, перестройку падежной парадигмы и активизацию категории общего рода; в сфере прилагательного — через продуктивный класс аналитов; в словообразовании — через композитообразование и свёртку синтаксических структур; в синтаксисе — через экспансию предложных конструкций и беспредложных определительных биномов. При этом ни одно из этих явлений не носит всепроникающего характера: аналитические и синтетические варианты, конкурируя, приобретают устойчивую функционально-стилистическую дифференциацию. Язык не разрушает свою флективную основу, а вырабатывает гибкий аналитический инструментарий, отвечающий коммуникативным вызовам информационного общества. Дальнейшего изучения требуют корпусные

4 Родионова, И. А. Аналитические образования в грамматическом строе современного русского языка : монография / И. А. Родионова. — 2-е изд., испр. и доп. —

Пенза : Изд-во ПГУ, 2024. — 232 с.

5Мавлянова Тамилла Бахриловна.Художественное изображение народа и любви как отражение рая в газелях Хафиза

Шипрази.<https://confirms.com/index.php/DTS/article/view/124>



данные о частотности аналитических форм, диахронические сопоставления со славянскими языками и лингводидактические аспекты освоения конкурирующих вариантов в практике преподавания русского языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2003. 304 с.
2. Дедковская Д. М. «Вкус огурец» и другие проявления аналитизма // Русская речь. 2018. № 2. С. 37–42.
3. Морфология имени в современной коммуникации: зоны синтетизма и аналитизма (на материале медиадискурса) / отв. ред. Е. Н. Ремчукова. М.: ФЛИНТА, 2024. 280 с.
4. Родионова И. А. Аналитические образования в грамматическом строе современного русского языка. 2-е изд., испр. и доп. Пенза: Изд-во ПГУ, 2024. 232 с.
5. Шестак Л. Тенденции развития русского языка в пользовательском контенте современных СМИ // Dynamics of Media Systems. 2025. Т. 5, № 1. С. 713–720.
6. Элатик А. А. Активные процессы в морфологической системе современного русского публицистического стиля: инновации и архаизмы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17, вып. 12. С. 4848–4853.