



МИФОЛОГИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Нурмухамедова Мохира Ураловна

*Преподаватель Самаркандского государственного
педагогического института*

Пулатова Сарвиноз Одилжон кизи

*Студентка Самаркандского государственного
педагогического института*

sarvinozpulatova061@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются мифологические мотивы в русской литературе в их исторической эволюции – от древнерусской словесности и фольклора до литературы XIX–XX веков. Анализируются формы трансформации языческих и христианских мифологических представлений в художественной системе русских писателей. Особое внимание уделяется архетипическим моделям (герой-защитник, путь-испытание, жертва и искупление, двойничество, апокалиптический мотив) и их функциональной роли в формировании национальной художественной картины мира. В статье делается вывод о том, что миф в русской литературе выступает не только источником образов и сюжетов, но и универсальным механизмом осмысления исторической реальности и духовного опыта народа.

Ключевые слова: мифология, мифологический мотив, архетип, русская литература, фольклор, символизм, христианская традиция.

Мифология занимает особое место в истории мировой культуры. Она формирует архетипы, образы и символы, которые переходят из устной традиции в письменную литературу. Русская литература, начиная с древнерусских памятников и заканчивая произведениями XX–XXI веков, активно использует мифологические мотивы как средство художественного осмысления действительности [1].

Мифологический мотив в литературе – это устойчивый образ, сюжетная схема или символ, восходящий к древним мифам и переосмысленный в художественном тексте. В русской литературе мифологические мотивы выполняют различные функции: мировоззренческую, философскую, символическую и национально-культурную.

Цель данной статьи – рассмотреть основные мифологические мотивы в русской литературе и проследить их эволюцию от фольклора до модернизма.



Древнерусская литература формировалась на стыке языческой мифологии и христианского мировоззрения. Уже в «Слове о полку Игореве» проявляются элементы славянской мифологии: образы солнца, ветра, земли выступают как одушевлённые силы [2].

Языческие представления о мире трансформируются под влиянием православия. Возникает синтез христианских и дохристианских образов, что становится характерной чертой русской словесности.

Особое место занимают былины о богатырях – например, об Илье Муромце. Здесь мифологический мотив героя-защитника сочетается с элементами сакрального чуда (чудесное исцеление, сверхъестественная сила).

Фольклорные архетипы – путь героя, борьба с чудовищем, испытание верности – становятся основой последующей литературной традиции. Мотив дороги, испытания, чудесного помощника переходит в классическую литературу XIX века.

В эпоху романтизма мифологические мотивы приобретают философскую глубину. У Александр Пушкин в «Руслане и Людмиле» активно используются сказочные и языческие образы: колдуны, волшебные предметы, мотив похищения невесты. Поэма представляет собой литературную переработку народного мифа [3].

Михаил Лермонтов в поэме «Демон» обращается к библейской и апокрифической традиции. Образ падшего духа становится символом трагического одиночества и бунта личности.

В романтизме миф служит не только фольклорным украшением, но и способом выражения философских идей. В литературе реализма мифологические мотивы часто скрыты, но продолжают функционировать на символическом уровне.

У Фёдор Достоевский мотив жертвы, искупления и воскресения восходит к христианской мифологии. В «Преступлении и наказании» путь Раскольникова можно интерпретировать как миф о духовной смерти и возрождении.

Николай Гоголь активно использует народно-мифологические образы (чёрт, ведьма, потусторонний мир), особенно в «Вечерах на хуторе близ Диканьки». Даже реалистическая литература не отказывается от мифологического основания [4].

На рубеже XIX–XX веков миф становится центральной категорией художественного мышления.

Александр Блок создаёт собственную мифологию Прекрасной Дамы, где женский образ приобретает космическое значение.

Андрей Белый в романе «Петербург» использует миф о городе как



живом организме, воплощении судьбы России.

В символизме миф уже не просто заимствуется из традиции – он создаётся заново как индивидуальная художественная система.

В XX веке мифологические мотивы становятся средством философского осмысления истории.

У Михаил Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» соединяются библейский миф, демонологическая традиция и авторская интерпретация вечных тем добра и зла.

Александр Солженицын обращается к архетипу праведника и мученика, восходящему к христианской традиции.

Миф в XX веке становится способом противостояния историческому хаосу и духовному кризису.

На основе анализа можно выделить ключевые мифологические мотивы в русской литературе:

Мотив героя-защитника (богатырский архетип).

Мотив жертвы и искупления (христианская традиция).

Мотив пути и испытания (инициационный миф).

Мотив двойничества (демоническая мифология).

Мотив конца света и обновления (апокалиптический миф) [5].

Эти мотивы трансформируются в зависимости от эпохи, но сохраняют архетипическую основу. Мифологические мотивы являются неотъемлемой частью русской литературной традиции. Они обеспечивают связь между древним фольклором и современной художественной мыслью.

Русская литература не просто заимствует мифологию, но переосмысливает её в соответствии с историческим контекстом и философскими поисками эпохи. Миф в русской литературе выступает не только источником сюжетов и образов, но и универсальным способом осмысления мира, человека и истории. Он формирует художественную модель реальности, в которой древние архетипы соединяются с актуальными социальными и философскими проблемами эпохи. Через мифологические мотивы писатели раскрывают духовный опыт народа, его ценностные ориентиры и представления о судьбе личности и государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. – М.: Современный писатель, 1995. – 640 с.
2. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – 504 с.
3. Лосев А. Ф. Диалектика мифа. – М.: Мысль, 1990. – 736 с.



4. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976. – 407 с.
5. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1946. – 336 с.