



ТЕОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАГМАТИКИ

Садриддинзода Сафия Шахобиддиновна

Преподаватель СамГИИЯ

Аннотация: Прагматика является важной частью лингвистики, основоположником которых были Ч.Пирс и Ч.Моррис. Главным принципом прагматизма является теории знака, созданной основоположником семиотики Ч. Пирсом. По Ч. Пирсу, знак конституирует трехчленное отношение. В качестве членов выступают: а) знак (в терминологии Ч. Пирса репрезентамен), понимаемый как знаковое средство, т. е. некая величина, имеющая физическую природу и способная замещать что-либо; б) производимый этим знаком другой знак, локализуемый в сознании интерпретатора и определяемый как интерпретанта первого знака; в) объект, представляемый знаком. В этой статье дается информация о возникновении и развитии прагматики, а также поднимаются некоторые вопросы, которые в современной лингвистике требуют ответа.

Ключевые слова: прагматика, семиотика, социолингвистика, междисциплинарность.

Вторая волна исследований прагматики пришлась на период после Второй мировой войны. Формирование лингвистической прагматики опиралось в значительной степени на философские идеи и в первую очередь на концепцию позднего Л. Витгенштейна. Именно его работы во многом способствовали трансформации прагматики как части общей семиотической теории в самостоятельную область исследований, положили начало мощному потоку современных работ по прагматике. Дж.Н. Лич так же, как и Л. Витгенштейн, включает прагматику в состав лингвистики. Она, по его мнению, изучает высказывания, которые получают значения в ситуациях. Наиболее сильное воздействие на формирование прагматического подхода он признает за трактовкой значения в терминах иллюкутивной силы у Дж.Л. Остина и Дж.Р. Серля и в терминах разговорной импликатуры у Г.П. Грайса. Существуют разные определения этого явления, но в основе всех их лежит идея взаимодействия двух или нескольких дисциплин, при этом диапазон взаимодействия может варьироваться от простого обмена идеями до взаимной интеграции концепций, методологии и методов исследования. В последнем случае, т.е. в случае интеграции, наблюдается становление



новой науки. Другими словами, на стыке двух и более дисциплин в результате интегрирования определенных научных положений и методологических установок формируются новые междисциплинарные направления. В основном, это сдвоенные науки, такие как психолингвистика, социоллингвистика, прагматлингвистика, когнитивная лингвистика, лингвокультурология. В 1938 году Ч. Моррис разделил семиотику на три основные части: синтаксис, отношения между знаком и знаком, семантика между знаком и понятием и прагматика между знаком и его интерпретатором. Позже формирование прагматиков Дж. Остин, Дж. Серл, П. Грейс, по словам Вахтеля, у таких философов, как Вендлер, была мотивация. Следует подчеркнуть, что междисциплинарность – это не механическое перенесение понятий и положений одной науки в другую, а их плодотворное сотрудничество, способствующее постановке и решению новых проблем. Более того, есть проблемы, которые в рамках одной науки представляются неразрешимыми. Прагматика рассматривается как дисциплина, смежная с лингвистикой. Обе дисциплины имеют область пересечения, а именно функционирование языка в коммуникации. Но при этом лингвистика изучает взаимосвязь коммуникации с системой языка, а прагматика — зависимость коммуникации от состава и структуры социума. Таким образом, прагматика может определяться, например, как связующее звено между лингвистикой и социологией. Эта точка зрения представлена, в частности, в работах датского ученого Я. Мея, который определяет предмет прагматики следующим образом: «Прагматика изучает использование языка в коммуникации между людьми в зависимости от условий данного сообщества». И.П. Сусов также полагает, что прагматика обладает статусом независимой дисциплины: «Я же на нынешнем этапе не исключаю для себя права прагматики считаться самостоятельной междисциплинарной областью знания, тесно примыкающей к лингвистике». Так, например, понятие «дискурса» нельзя объяснить средствами «внутренней лингвистики». Как известно, это понятие возникло в коммуникативной лингвистике, провозгласившей необходимость изучения языка в широком социокультурном контексте во взаимодействии лингвистических и экстралингвистических факторов. Прагматика определяет различные научные законы: 1) существующее понятие в контексте. Здесь прагматика согласуется с семантическими законами. Поскольку настоящая лингвистика определяет грамматическую структуру контекста в действии, условия понимания и отношения в речи четко проявляются; 2) движущийся говорящий раскрывает свое «Я» с



богатством языка. Ученые обнаружили, что прагматика - это закон, то есть связь и динамика достаточно длинного текста - в дискурсе переносятся человек, решающий весь текст, и его «Я»; 3) Н.Д. Арутюнова проводит сравнительный анализ семантики и прагматики: прагматические законы определяют различие семантических законов с точки зрения объекта исследования, законов общей формы и содержания. Если семантика рассматривает ряд инвариантных отношений в конкретных ситуациях (смысловые инварианты), то целью прагматического исследования является понимание и анализ слов и предложений речи в конкретных ситуациях. По мнению Б. Ю. Нормана это изучение поведения языковых знаков в реальных процессах коммуникации. Вот максимально общее определение по «Лингвистическому энциклопедическому словарю»: «Прагматика – область исследований в семиотике и языкознании, в которой изучается функционирование языковых знаков в речи». В сферу этой дисциплины входит анализ явных и скрытых целей высказывания, внутренней установки говорящего и готовности слушающего «пойти навстречу» в достижении искомого смысла; изучение типов коммуникативного поведения: речевой стратегии и тактики, правил диалога, направленных на достижение эффективности общения, использование так называемых «непрямых» речевых актов и разнообразных приемов языковой игры. «Прагматика касается как интерпретации высказываний, так и выбора их формы в конкретных условиях». В этом определении заключены как бы две точки зрения на прагматический аспект: позиция говорящего (выбор формы) и позиция слушающего (интерпретация высказывания). Широкое понимание семантики характерно для Дж. Лайонза, который, по его собственному утверждению, включает в область семантики «много того, что они [другие лингвисты] изучали бы не в рамках семантики, а в рамках дисциплины, получившей название прагматики». Ученый подчеркивает при этом, что для него важным является не ограничивать сферу значения лишь тем, что можно проанализировать с условно-истинностной точки зрения, необходимо также учитывать контекстообусловленные и субъективные аспекты смысла. Расширенная таким образом область значения может пониматься как совместная сфера лингвистической семантики и прагматики изучающей области науки. О.С. Ахманова дает следующее определение лингвистического термина: „Один из планов или аспектов языка, выделяющий и исследующий единицы языка в их отношении к тому лицу или лицам, которые пользуются языком”. ных элементов языковой системы. В другом справочном издании прагматика



определяется как „языковедческая дисциплина, которая изучает воздействие языковых знаков и текстов на лиц, пользующихся языком”. Общему обзору развития прагматики с поиском ее границ и содержания посвящена специальная статья Т.В. Булыгиной. Автор отмечает, что „многие аспекты той предметной области, которую охватывает термин „прагматика”, вводятся в круг лингвистических интересов отнюдь не впервые. В частности, многое из того, что сейчас мыслится как относящееся к прагматике, фигурировало под названием „риторика” уже в греческой и римской науке”. Это положение вполне обосновано тем, что, по собственному замечанию Т. В. Булыгиной, прагматический аспект не может быть ни отделен от собственно лингвистики, ни отложен до лучших времен, ни добавлен в качестве некоторого нового компонента: „прагматика — это далеко не аспект лингвистического исследования, это самая его сущность”. Краткий обзор в тридцатилетнюю историю прагматики показывает, что эта лингвистическая дисциплина, развивающаяся на базе целого комплекса научных направлений, проявляется в виде частных исследований, с различной полнотой охватывающих самые разнообразные факты функционирования языковых единиц в речевой последовательности различной протяженности. При этом исследования неизбежно сопрягают явления языка с внеязыковыми. Это наблюдение свидетельствует о том, что в „организме” прагматики происходит накопление базы данных, которая требует обязательной обработки, позволившей бы детализировать основные научные принципы и обобщить аппарат исследовательской методики. По словам Ю.С. Степанова, предметом исследования прагматики является дискурс, соотнесенный с его главным творцом — человеком. Язык человека настолько глубоко и органически связан с выражением личностных свойств самого человека, что, если лишить язык подобной связи, он едва ли сможет функционировать и называться языком. Постановка и попытка теоретического разрешения проблемы человеческого фактора в языке, по мнению Б.А. Серебренникова, предполагает расширение предмета лингвистики. «Обращение к теме человеческого фактора в языке свидетельствует о методологическом сдвиге, наметившемся в современной лингвистике, - о смене её базисной парадигматики и переходе от лингвистики «имманентной» с её установкой рассматривать язык «в самом себе и для себя», к лингвистике антропологической, предполагающей изучать язык в тесной связи с человеком, его сознанием, мышлением. Лингвистическая прагматика рассматривает языковые явления с учетом факторов, лежащих вне языка, и изучает такие вопросы,



как цели высказывания, речевые тактики, значение высказывания, воздействие высказывания на адресата, формы речевого общения, отношения между участниками коммуникации и т.д. По мнению Ш.С.Сафарова " прагматика-это отдельная отрасль лингвистики, в которой в процессе общения происходит отбор языковых единиц, их применение и исследуются вопросы влияния единиц в применении на участников общения ". Следовательно, прагмалингвистика является предметом изучения теории речевого акта, дейксис теории дискурса, прагмасемантики, прагмастилистики формирования разнообразия в лингвистике, направленное на изучение языка с прагматической точки зрения.

В современной лингвистике новые направления признаются прагматическими и одной из основных проблем когнитивной лингвистики является проблема дискурса.

Дискурс происходит от латинского слова *discursus* - обсуждать, эмоциональный, непосредственный, в отличие от интуитивного, то есть дискурсивного знания, оно генерируется средствами посредством обсуждения доказуемое логическое доказательство - означает доказуемое знание. Понятие дискурса лингвистический термин как вошел в лингвистику в середине прошлого века. В лингвистике это изначально предложение или если понимать в речи как связанное и согласованное следствие в лингвистике трактуется как сложное коммуникативное явление. Дискурс в работах, посвященных изучению языка с прагматической точки зрения термин использовался в восьми различных значениях: 1) альтернатива слову; 2) из фраз по размеру увеличивающейся единицей; 3) влияние мысли на адресата с учетом речевой ситуации; 4) беседа; 5) Позиция говорящего в речи; 6) Использование языковых единиц; 7) социальность мысли или идеологически ограниченного типа; 8) к исследованию условий формирования текста разработанные теоретические устройства.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н.Д. Прагматика // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. 2-е изд.— М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 — С.389-390
2. Ахманова ОС. Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. энциклопедия, 1969, 608 с. 4. БЭСЯ - Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл.ред. В.Н. Ярцева, 2-е изд.— М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. 658 с.



3. Булыгина Т.В. О границах и содержании прагматики II Изв. АН СССР, Серия литературы и языка. Т.40. №4. 1981.— С.333-342
4. Воронин С.В. На путях к проблеме „фоносемантика и прагматика“ II Ф о н о с е м а н т и к а и прагматика: Тез. докл. Всероссийск. конф. / Отв.ред. Ю А. Сорокин — М-. 1993, С.33-34.
5. Воронин С.В. Фоносемантика и этимология Н Диахроническая германистика: Межвузовский сборник / Под ред. Л.П. Чахоян. СПб: Изд-во С-Петербургского ун-та, 1997, С 131-177.
7. Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008— 318 р.